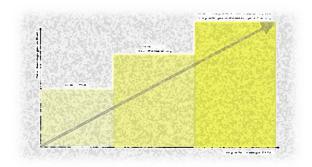


### Definition und Checkliste





**Definition und Checkliste** 

### **Impressum**

Landesgesundheitsamt Baden-Württemberg (Hrsg.) · Nordbahnhofstr. 135 · 70191 Stuttgart Tel. 0711/904-35000 · Fax 0711/904-35010 · abteilung9@rps.bwl.de · www.gesundheitsamt-bw.de

Ansprechpartnerin:

Dr. Maren Reyer · Tel. 0711/904-39410 · <u>maren.reyer@sm.bwl.de</u> Dezember 2021

Autor:innen:

Prof. Dr. Michael Böhme Vera Mühlbauer Dr. Maren Reyer Dr. Torben Sammet



### Kooperation

Erstellt unter Beteiligung der Fachgruppe GF im ÖGD BW, der KGK-Sprecher:innen und Mitgliedern des AK Qualitätssicherung in der GBE.

### Haftungsausschluss

Die Informationen in dieser Broschüre wurden nach bestem Wissen und Gewissen sorgfältig zusammengestellt und geprüft. Es wird jedoch keine Gewähr – weder ausdrücklich noch stillschweigend – für die Vollständigkeit, Richtigkeit, Aktualität oder Qualität und jederzeitige Verfügbarkeit der bereit gestellten Informationen Dritter bzw. Inhalte auf verlinkten Internetseiten Dritter übernommen. In keinem Fall wird für Schäden, die sich aus der Verwendung der abgerufenen Informationen ergeben, eine Haftung übernommen. Mit den Links zu Internetseiten Dritter wird lediglich der Zugang zur Nutzung von Inhalten vermittelt. Für illegale, fehlerhafte oder unvollständige Inhalte und für Schäden, die aus der Nutzung entstehen, haftet allein der Anbieter der Internetseite, auf welche verwiesen wurde.

### Inhaltsverzeichnis

1. Einfü	ihrung	5
2. Defir	nition der Gesundheitsplanung	7
3. Vers	tändnis von Gesundheit	9
4. Chec	kliste Gesundheitsplanung auf Stadt-/Kreisebene	10
4.1	Methodische Grundvoraussetzungen – Arbeiten im Public Health Action Cycle	11
4.1.1 4.1.2	Identifizieren, analysieren und festlegen von ThemenAbleiten von Zielen	
4.1.3 4.1.4 4.1.5	Ableiten von Maßnahmen und Handlungsempfehlungen Umsetzen von Maßnahmen Evaluieren der erzielten Wirkung und strategisches Anpassen/Re-	13 14
4.2	AssessmentStrukturelle Voraussetzungen	
4.2.1 4.2.2 4.2.3	Arbeiten in vernetzten StrukturenOrganisation des Arbeitsbereichs	15 16
4.3	Wesentliche Rahmenbedingungen	17
4.3.1 4.3.2	Beteiligung durch Entscheidungsträger:innen Strategische Ausrichtung	
Literati	ur	18
,	g: Zusammenfassung der Bedarfsanalyse zur Planung von Inhalte zierungsangeboten für die Gesundheitsplanung	

### Abkürzungsverzeichnis

Abb. Abbildung
AK Arbeitskreis
AG Arbeitsgruppe
BW Baden-Württemberg

BZgA Bundeszentrale für gesundheitliche Aufklärung

ESU Einschulungsuntersuchung

etc. et cetera

GBE Gesundheitsberichterstattung

GF Gesundheitsförderung GP Gesundheitsplanung

KGK Kommunale Gesundheitskonferenz

LGA Landesgesundheitsamt
LGG Landesgesundheitsgesetz
ÖGD Öffentlicher Gesundheitsdienst

ÖGDG Gesetz über den öffentlichen Gesundheitsdienst

PHAC Public Health Action Cycle

s. siehe

QE Qualitätsentwicklung WHO World Health Organization

z. B. zum Beispiel

## Beteiligte Mitglieder der Fachgruppe GF im ÖGD, der KGK-Sprecher:innen und des AK Qualitätssicherung in der GBE (in alphabetischer Reihenfolge)

Andrea Blaser

Fachbereich Gesundheitsförderung, Landratsamt Ortenaukreis

Dr. Monika Grillenberger

Gesundheitsförderung und Gesundheitsplanung, Landkreis Karlsruhe

Kathrin Heinrich

Referatsleiterin Jugendhilfe und Gesundheitsplanung, Stadt Mannheim

Maike von Hirschhausen

Gesundheitsplanung, Gesundheitsberichterstattung, Gesundheitsförderung, Kommunale Gesundheitskonferenz, Landkreis Breisgau-Hochschwarzwald

Dr. Karin Juchems-Hochban

Mitarbeiterin Sachgebiet Gesundheitsplanung, Gesundheitsberichterstattung, Gesundheitsförderung und Prävention, Landkreis Konstanz

**Holger Kairies** 

Gesundheitsplaner, Fachbereich Jugendamt und Gesundheitsamt, Stadt Mannheim

Heinz-Peter Ohm

Abteilungsleiter Abteilung Gesundheitsförderung und Planung, Stadt Stuttgart

Martin Siegel-Ostmann

Sachgebietsleiter Gesundheitsförderung und Gesundheitsplanung, Landkreis Karlsruhe

### 1. Einführung

Im Europäischen Gesundheitsbericht von 2012 unterstreicht die WHO, dass Wohlbefinden und Gesundheit mehrdimensionale und interaktive Konzepte sind, die gemeinsame Determinanten besitzen. Das gute Leben könne nicht von nur einem Sektor gesichert werden, sondern erfordere ein mehrdimensionales Konzept mit multiplen Determinanten. Der gesamte Staat und die gesamte Gesellschaft müssen daran beteiligt werden (WHO, 2012)1. Gesundheitsplanung (GP) steuert und gestaltet diesen Prozess.

Von 2014 bis 2016 machten sechs Gesundheitsämter im Pilotvorhaben "Erarbeitung eines Fachplanes Gesundheit auf Ebene der Land- und Stadtkreise im Rahmen der Kommunalen Gesundheitskonferenz (KGK) unter Beteiligung der Bürgerinnen und Bürger" die ersten Schritte in der Gesundheitsplanung. Bereits zuvor hatten vereinzelte Stadt- und Landkreise mit der Etablierung einer Gesundheitsplanung begonnen. Im Pilotvorhaben wurden erste Erfahrungen zusammengetragen und eine "Handlungsempfehlung für den Aufbau einer Gesundheitsplanung im Öffentlichen Gesundheitsdienst"<sup>2</sup> veröffentlicht. Noch während des Prozesses wurde 2015 die Gesundheitsplanung als Kernaufgabe des Öffentlichen Gesundheitsdienstes (ÖGD) Baden-Württembergs<sup>3</sup> gesetzlich verankert. 2019 wollte das Landesgesundheitsamt Baden-Württemberg (LGA BW) wissen, welchen Qualifizierungsbedarf die Fachkräfte der Gesundheitsplanung haben, um die Angebote entsprechend weiterzuentwickeln<sup>4</sup>. Daraus entstand ein Curriculum, welches 2021 und 2022 erstmals angeboten und evaluiert wird (s. Anhang).

Ein weiteres Ergebnis dieser Befragung war, dass Gesundheitsplanung landesweit sehr heterogen verstanden und infolgedessen auch sehr unterschiedlich dazu gearbeitet wird. Daraus hat das LGA den Arbeitsauftrag abgeleitet, zunächst den Begriff Gesundheitsplanung zu schärfen und anschließend das Gerüst für ein einheitliches methodisches Grundverständnis von Gesundheitsplanung (s. Definition der Gesundheitsplanung) zu entwickeln und in allen Gesundheitsämtern in Baden-Württemberg zu etablieren. Denn mit einer sinnvoll durchgeführten und umgesetzten Gesundheitsplanung können vor Ort Themen aufgegriffen und geprägt werden. Dabei wird das LGA die Ämter in den kommenden Jahren unterstützen.

Ein erster Schritt auf dem Weg dorthin war, den Begriff Gesundheitsplanung zu schärfen. Dazu hat das LGA einen Vorschlag entworfen und mit Vertreter:innen aus dem ÖGD in einem Workshop am 16.11.2021 abgestimmt. Um den aktuellen Stand der Gesundheitsplanung im eigenen Kreis reflektieren zu können, wurden in diesem Prozess außerdem Checklisten erarbeitet. Beides findet sich in dieser Broschüre.

Ausblick: Im nächsten Schritt wird es darum gehen, die Definition zu operationalisieren und gemeinsam mit dem ÖGD für die praktische Arbeit in der Gesundheitsplanung zu übersetzen. Dies geschieht gemeinsam mit drei Pilotkreisen in einer Werkstatt Gesundheitsplanung, die

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> WHO (2012). Der Europäische Gesundheitsbericht 2012: Ein Wegweiser zu mehr Wohlbefinden. Zugriff am 28.04.2021 unter https://www.euro.who.int/ data/assets/pdf\_file/0010/250399/EHR2012-Ger.pdf

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Landesgesundheitsamt Baden-Württemberg (2017). Handlungsempfehlungen für den Aufbau einer Gesundheitsplanung im Öffentlichen Gesundheitsdienst: Ergebnisse eines Pilotvorhabens in Baden-Württemberg. Verfügbar unter: https://www.gesundheitsamt-bw.de/fileadmin/LGA/\_DocumentLibraries/SiteCollectionDocuments/03\_Fachinformationen/FachpublikationenInfo\_Materialien/Handlungsempfehlungen\_Gesundheitsplanung\_2017.pdf

3 ÖGDG §6 - Gesetz über den öffentlichen Gesundheitsdienst. Zugriff am 23.11.2021 unter https://www.landesrecht-bw.de/jpor-

tal/?quelle=jlink&query=GesDG+BW&psml=bsbawueprod.psml&max=true&aiz=true#jlr-GesDGBW2016pP6

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Der Bericht "Bedarfsanalyse zur Planung von Inhalten von Qualifizierungsangeboten für die Gesundheitsplanung" steht in der BITBW-Cloud zum Download zur Verfügung unter: https://cloud.landbw.de/index.php/s/XWGHmJ8xWSDN

im Dezember 2021 startet. Der ÖGD wird die Möglichkeit bekommen, diese Werkstatt im Sinne einer "gläsernen Werkstatt" so oft als möglich zu beobachten, zu begleiten und zu befruchten. Das in der Werkstatt erarbeitete Gerüst (einheitliches methodisches Grundverständnis) wird im Nachgang sukzessiv vom LGA in die Kreise transportiert. Das LGA plant auch zukünftig die Zuständigen der Gesundheitsplanung noch stärker bei der Etablierung bzw. Weiterentwicklung zu unterstützen.

### 2. Definition der Gesundheitsplanung

Gesundheitsplanung ist ein strategischer Gestaltungs- und Steuerungsprozess, den der ÖGD lenkt bzw. umsetzt. Damit ist Gesundheitsplanung Teil einer integrierten Gesamtplanung<sup>5</sup> (siehe auch Abb. 1: Stufen der gesundheitsbezogenen Planung). In die Gesundheitsplanung werden alle gesellschaftlichen gesundheitsrelevanten Sektoren<sup>6</sup> einbezogen. So trägt Gesundheitsplanung dazu bei, Health in All Policies (HiAP) zu verwirklichen. Das methodische Vorgehen in der Gesundheitsplanung folgt dem Public Health Action Cycle (PHAC).

**Ziel** der Gesundheitsplanung ist es, die gesundheitliche Versorgung<sup>7</sup> der Bevölkerung sicherzustellen, gesundheitliche Chancengleichheit unter allen Bevölkerungsmitgliedern herzustellen und ihnen zu ermöglichen, ein für sie gutes Maß an Lebensqualität zu erreichen. Daher setzt Gesundheitsplanung an den Lebensverhältnissen und den Strukturen an.

Gesundheitsplanung ist	Beschreibung
bedarfsorientiert	Themen werden vom regionalen Bedarf abgeleitet. Dieser ergibt sich aus einer sorgfältigen Bestands- und Bedarfsabschätzung (Daten, Experten- und Laienwissen).
datenbasiert	Die Bedarfsabschätzung erfolgt datenbasiert (Gesundheitsberichterstattung [GBE]). Daten können entweder aus Routineuntersuchungen der Gesundheitsämter vorliegen (z. B. Einschulungsuntersuchung [ESU]), zusätzlich erhoben werden (z. B. quantitative oder qualitative Zielgruppen- oder Expert:innenbefragung) oder von Dritten stammen (z. B. Statistisches Landesamt, Krankenkassen).
strategisch	Aus den Bedarfen werden Handlungsbedarfe sowie Ziele und Maßnahmen abgeleitet und verfolgt. Damit ist GP als übergeordnete strategische Aufgabe auch Führungsaufgabe.
partizipativ	Bei allen Phasen des PHAC werden Zielgruppen und Akteur:innen einbezogen.
evidenzbasiert	Maßnahmen sollen soweit möglich aufgrund bestehender Evidenz und Wirksamkeit ausgewählt und umgesetzt werden.
integriert und sektorenübergreifend	Als ressortübergreifende Querschnittsaufgabe arbeitet GP sektoren-, dezernats- und planungsbereichsübergreifend. Die Arbeit in Netzwerken ist dabei obligatorisch.
interdisziplinär	In den Gesundheitsplanungsprozess sollen Expert:innen aus allen für das Thema relevanten Fachrichtungen einbezogen werden (z. B. in der KGK).
systematisch	Der Prozess ist entlang dem PHAC strukturiert.
langfristig und nachhaltig	Der Prozess ist dauerhaft angelegt. Er benötigt daher eine definierte, nachhaltig verankerte Struktur.
lebensweltbezogen	GP berücksichtigt spezifische Bedarfe mit räumlichem Bezug, um Maßnahmen zielgerichtet umsetzen zu können.
dynamisch	GP ist ein Prozess, der sich fortlaufend weiterentwickelt und anpasst.
ressourcenorientiert	GP fokussiert die vorhandenen Ressourcen der Bevölkerung. Dabei gilt der Grundsatz: Gesundheitsförderung und Prävention vor Kuration.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Hinweis: Durch den ÖGD können verschiedene Themen aufgegriffen und vielfältige Zugänge zu anderen Ämtern und Planungsbereichen geschaffen werden. Gleichzeitig ist der ÖGD aber auch auf die Mitarbeit anderer Planungsbereiche angewiesen, die eigene Rahmenbedingungen, gesetzliche Regelungen und Zuständigkeiten haben.

6 Der Begriff "Sektoren" umfasst sowohl Planungsbereiche als auch Akteur:innen. Er wird in dem Kontext sehr weitfassend ver-

Landesgesundheitsamt Baden-Württemberg

7

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Gesundheitliche Versorgung wird hier sehr breit verstanden und umfasst medizinische (stationäre und ambulante) Versorgung, Rehabilitation und Pflege sowie die Bereiche Gesundheitsförderung und Prävention.

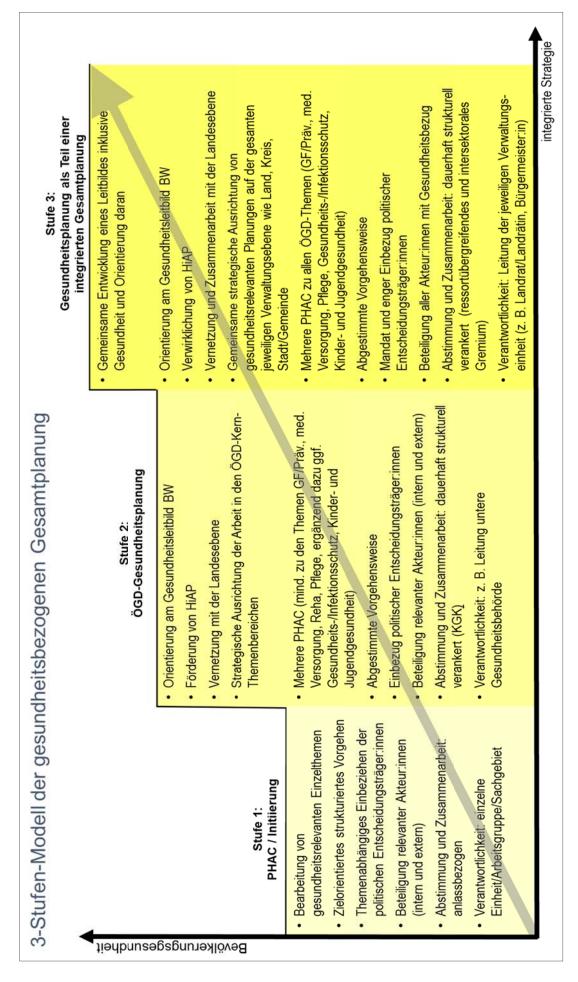


Abbildung 1: Stufen der gesundheitsbezogenen Planung (In den Vorstufe aufgegriffen und weiterentwickelt dargestellt. Darüber sind ergänzende Punkte aufgeführt.)

### 3. Verständnis von Gesundheit

Für die interdisziplinäre Arbeit ist ein einheitliches Verständnis von Gesundheit sinnvoll, weswegen das hier vorliegende Verständnis im Folgenden kurz skizziert wird:

**Gesundheit** wird heute **keineswegs einheitlich** definiert. Gesundheit ist **mehrdimensional** und wird wesentlich durch

- physische
- psychische
- soziale und
- ökologische

### Aspekte bestimmt.

Lange dominierte ein pathogenetischer Blick das Verständnis von Gesundheit, der das Entstehen von Krankheiten und Gebrechen fokussierte. Mitte der 1970er Jahre prägte der Soziologe Aaron Antonowsky den Begriff der Salutogenese. Mit dem salutogenetischen Ansatz erfolgte eine Perspektivenerweiterung. In den Vordergrund rückte die Gesundheit und die Frage: "Was hält den Menschen gesund?"<sup>8</sup>. Das Gesundheitsverständnis wurde, insbesondere auch seit der Ottawa-Charta der WHO (1986), um sozial-ökologische Elemente erweitert.

Nach Hurrelmann & Richter (2013)<sup>9</sup> bezeichnet Gesundheit einen **dynamischen Zustand des Wohlbefindens** einer Person, der gegeben ist, wenn diese Person sich physisch, psychisch und sozial in Einklang mit den Möglichkeiten, eigenen Zielvorstellungen und den jeweils gegebenen äußeren Lebensbedingungen befindet. Gesundheit ist damit das dynamische Stadium des **Gleichgewichts von Risiko- und Schutzfaktoren**, das eintritt, wenn einem Menschen eine Bewältigung sowohl der inneren (physischen und psychischen) als auch äußeren sozialen und materiellen Anforderungen gelingt (Vermittlung von Wohlbefinden und Lebensqualität).

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> Faltermaier, T. (2020). Bundeszentrale für gesundheitliche Aufklärung (BZgA) "Leitbegriffe der Gesundheitsförderung". Zugriff am 22.11.2021 unter <a href="https://leitbegriffe.bzga.de/alphabetisches-verzeichnis/salutogenese/">https://leitbegriffe.bzga.de/alphabetisches-verzeichnis/salutogenese/</a>

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Hurrelmann, K. & Richter, M. (2013). Gesundheits- und Medizinsoziologie, Weinheim: Beltz-Verlag. WHO (2012). Der Europäische Gesundheitsbericht 2012: Ein Wegweiser zu mehr Wohlbefinden. Zugriff am 28.04.2021 unter <a href="https://www.euro.who.int/">https://www.euro.who.int/</a> data/assets/pdf\_file/0010/250399/EHR2012-Ger.pdf

### 4. Checkliste Gesundheitsplanung auf Stadt-/Kreisebene

Die folgende Checkliste dient als Arbeitshilfe und soll die Fachkräfte in der Gesundheitsberichterstattung, Gesundheitsförderung, Prävention und den Geschäftsstellenleitenden der Kommunalen Gesundheitskonferenzen bei der Gesundheitsplanung unterstützen.

- Mit der Checkliste kann der Status quo der Gesundheitsplanung vor Ort eingeschätzt werden.
- 2. Die Checkliste soll zur kritischen Reflexion genutzt werden und Stellschrauben identifizieren, um die Gesundheitsplanung zu einer integrierten gesundheitsbezogenen kommunalen Gesamtplanung weiterzuentwickeln.
- 3. Die Checkliste dient dazu, Gesundheitsplanung zu strukturieren und Anregungen für weitere notwendige Schritte zu bekommen.

Auf dieser Grundlage können vor Ort Handlungsmöglichkeiten abgeleitet und weitere Maßnahmen ausgearbeitet werden.

Diese Checkliste geht davon aus, dass Gesundheitsplanung nicht von einer einzigen Fachkraft, sondern von einem Team bearbeitet wird. Das können z. B. die Fachkräfte aus der Gesundheitsberichterstattung, der Gesundheitsförderung, der Prävention oder der KGK-Geschäftsstelle sein.

Mit der Checkliste wird ein "Idealzustand der Gesundheitsplanung" abgefragt. Um diesen zu erreichen, ist eine kontinuierliche Weiterentwicklung in verschiedenen Bereichen nötig. Deshalb ist es bei vielen Fragen so, dass je häufiger "JA" angekreuzt werden kann, desto vorangeschrittener befindet man sich im (sich fortlaufend entwickelnden) Prozess Gesundheitsplanung.

Diese Checkliste ist ein erster Entwurf und kann nur im Dialog und dem stetigen Austausch Aller, die in der Gesundheitsplanung arbeiten, verbessert, weiterentwickelt und angepasst werden. Konstruktive Hinweise, Ergänzungen und Anregungen richten Sie bitte an das <u>Postfach Gesundheitsplanung</u>.

### Methodische Grundvoraussetzungen – Arbeiten im Public Health Action Cycle

### 4.1.1 Identifizieren, analysieren und festlegen von Themen<sup>10</sup>

1.	In unserem Kreis kommen die Impulse für Gesundheitsplanung (Themenvorschläge) aus		
	<ul> <li>dem Gesundheitsamt (z. B. durch Basisbericht oder einen bereits laufenden PHAC-Zyklus)</li> </ul>	□ ја	□ nein
	der Kommunalen Gesundheitskonferenz	□ja	□ nein
	anderen Ämtern	□ ja	□ nein
	der Politik	□ ja	□ nein
	der Bevölkerung	□ ja	□ nein
	anderen Bereichen (Lokalberichte, Gremien,)	□ ja	□ nein
2.	Bei der Entscheidung, ob ein Impuls aufgegriffen wird, beziehen wir folgende Akteur:innen mit ein:		
	Kolleg:innen aus anderen Ämtern	□ ja	□ nein
	Expert:innen außerhalb der Verwaltung	□ ja	□ nein
	relevante Gremien	□ ja	□ nein
	Bürger:innen	□ ja	□ nein
3.	Thematisch greifen wir Impulse aus folgenden Handlungsfeldern auf:		
	Gesundheitsförderung/Prävention	□ja	□ nein
	Medizinische Versorgung	□ja	□ nein
	Rehabilitation	□ja	□ nein
	Pflege	□ja	□ nein
	Infektions-/Gesundheitsschutz	□ja	□ nein
	Kinder-/Jugendgesundheit	□ja	□ nein
	Umwelt und Gesundheit	□ ja	□ nein
	weitere Themenfelder	□ ja	□ nein
4.	Wenn Themen politisch vorgegeben werden, analysieren wir zunächst die Daten- und Faktenlage dazu <sup>11</sup> .	□ja	□ nein
5.	Für die Analyse eines Themas		
	nutzen wir Daten und Fakten aus unserem eigenen Fachbe- reich/Amt	□ ja	□ nein
	<ul> <li>nutzen wir Daten und Fakten aus anderen Fachbereichen/Ämtern aus dem Kreis</li> </ul>	□ ja	□ nein
	<ul> <li>nutzen wir Daten und Fakten von Landesämtern (z. B. Statistisches Landesamt)</li> </ul>	□ja	□ nein
	<ul> <li>nutzen wir Zahlen, Daten und Fakten von Dritten (z. B. Kranken- kassen)</li> </ul>	□ ja	□ nein
	erheben wir, wenn nötig, selbst Daten	□ ja	□ nein
	<ul> <li>…lassen wir, wenn nötig, Daten durch Dritte (Marktforschungsinstitut oder Hochschulen) erheben</li> </ul>	□ ја	□ nein
	ziehen wir Expert:innen hinzu (Fachdialog)	□ ja	□ nein
	beteiligen wir Bürger:innen (Bürgerdialog)	□ ja	□ nein

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> Hinweis: Impulse sollten immer aus fachlicher Sicht relevant und daher auch fachlich motiviert sein. Außerdem gilt es stets

die Daten- und Faktenlage dazu zu analysieren um die wirklich relevanten Themen zu identifizieren und zu bearbeiten.

11 Hinweis: aus der Praxis ist bekannt, dass Themen relativ häufig politisch vorgegeben werden. Bei einem "Idealzustand der Gesundheitsplanung" würde die Frage danach, wie häufig das der Fall ist, mit "nie" beantwortet werden, weil die systematische und umfassende Analyse der gesundheitlichen Lage der Bevölkerung im Kreis die drängendsten Themen offenlegen würde.

6.	Wir ermitteln die Bedürfnisse der Zielgruppe zu einem Thema.	□ja	□ nein
7.	Wir ermitteln die Bedarfe zu einem Thema.	□ja	□ nein
8.	Wir ermitteln den Bestand zu einem Thema.	□ja	□ nein
9.	Wenn wir ein Thema durch die Gesundheitsberichterstattung als relevant identifizieren	□ ја	□ nein
	<ul> <li>stimmen wir mit einem fachbereichsinternen Gremium ab, ob es bearbeitet wird.</li> </ul>	□ja	□ nein
	<ul> <li>stimmen wir mit einem fachbereichsübergreifenden verwaltungs- internen Gremium ab, ob es bearbeitet wird.</li> </ul>	□ja	□ nein
	<ul> <li>stimmen wir mit einem Gremium aus fachbereichsinternen und externen Akteur:innen ab, ob es bearbeitet wird.</li> </ul>	□ja	□ nein
	holen wir uns dafür ein politisches Mandat.	□ ja	□ nein
10.	Unsere Gesundheitsberichterstattung lässt sich auf der Stufenleiter der Integration nach Süß, Schäfer & Trojan* auf einer der folgenden acht Stufen verorten <sup>12</sup> :		
	<ul> <li>Stufe 1: Bericht aus einem Bereich ohne Verweise auf andere Sektoren (z. B. Sozialbericht)</li> </ul>	□ja	□ nein
	<ul> <li>Stufe 2: Bereichsspezifischer Bericht mit gegenseitigem Verweisen auf Berichte in andere Sektoren (z. B. Umweltbericht verweist auf Gesundheitsberichterstattung und umgekehrt)</li> </ul>	□ja	□ nein
	<ul> <li>Stufe 3: Bereichsspezifischer Basis-Bericht mit Indikatoren aus mindestens einem anderen Bereich (Gesundheitsbericht mit Sozial- daten)</li> </ul>	□ ја	□ nein
	<ul> <li>Stufe 4: Bereichsspezifischer Basis-Bericht mit einem Kapitel aus einem anderen Bereich (z. B. Gesundheitsbericht mit Umweltkapitel)</li> </ul>	□ ја	□ nein
	<ul> <li>Stufe 5: Bereichsspezifischer Basis-Bericht mit Kapiteln aus zwei oder mehreren Bereichen (z. B. Sozialbericht mit Umwelt- und Ge- sundheitskapitel)</li> </ul>	□ ја	□ nein
	<ul> <li>Stufe 6: Basis-Bericht aus einem Bereich mit Datenverknüpfung zu anderen Bereichen auf individueller oder sozialräumlicher Ebene (z. B. Verknüpfung von sozialer Lage und Gesundheit)</li> </ul>	□ ја	□ nein
	<ul> <li>Stufe 7: Verknüpfung der Daten und Beteiligung der Akteur:innen Gesundheit (G)+Soziales (S); G+Umwelt (U); U+S; G+S+U (z. B. im Rahmen von integrierten Programmen wie Soziale Stadt13)</li> </ul>	□ ја	□ nein
	<ul> <li>Stufe 8: Verknüpfung der Daten aller drei Bereiche G+S+U; Beteiligung aller Akteur:innen; kleinräumige Analysen; nachhaltigkeitsorientierte Indikatoren; Vorschläge für Maßnahmen und Ziele aus und in mehreren Bereichen</li> </ul>	□ja	□ nein

<sup>&</sup>lt;sup>12</sup> Hinweis: \*Trojan, A. (2020). Integrierte Gesundheitsberichterstattung auf Landes- und kommunaler Ebene: Initiativen und Ansätze der letzten 20 Jahre. Bundesgesundheitsbl 2020 · 63:1084–1093. Verfügbar unter: <a href="https://doi.org/10.1007/s00103-020-03196-7">https://doi.org/10.1007/s00103-020-03196-7</a>.

Stufe 8 stellt den Idealfall dar.

<sup>13</sup> Weitere Informationen zu dem Programm "Sozialen Stadt" sind zu finden auf der Seite des Bundesministeriums des Inneren, für Bau und Heimat unter: <a href="https://www.staedtebaufoerderung.info/DE/ProgrammeVor2020/SozialeStadt/sozialestadt\_node.html">https://www.staedtebaufoerderung.info/DE/ProgrammeVor2020/SozialeStadt/sozialestadt\_node.html</a> sowie der Bundeszentrale für politische Bildung unter: <a href="https://www.bpb.de/politik/innenpolitik/stadt-und-gesellschaft/64443/soziale-stadt">https://www.bpb.de/politik/innenpolitik/stadt-und-gesellschaft/64443/soziale-stadt</a>

### 4.1.2 Ableiten von Zielen

11. Für unser festgelegtes Thema formulieren wir Ziele.         ja   nein         12. Die Ziele, die wir für unser festgelegtes Thema formulieren, leiten wir aus den Ergebnissen der Analyse ab.         ja   nein         13. Es liegt ein Zielekatalog (Leitbild) für den Kreis vor, aus dem wir Ziele für unsere Handlungsfelder ableiten können.         ja   nein         14. Unsere Ziele orientieren sich an den SMART-Kriterien und sind         ja   nein         • Spezifisch, d. h. die Ziele sind eindeutig definiert.         ja   nein         • Messbar, d. h. die Ziele sind erstrebenswert.         ja   nein         • Akzeptiert, d. h. die Ziele sind erstrebenswert.         ja   nein         • Realistisch, d. h. die Ziele sind möglich und realisierbar.         ja   nein         • Terminiert, d. h. die Ziele sind zeitlich festgelegt.         ja   nein         15. Die formulierten Ziele         ja   nein         •stimmen wir mit einem fachbereichsübergreifenden verwaltungsinternen Gremium ab.         ja   nein         •stimmen wir mit einem Gremium aus fachbereichsinternen und externen Akteur:innen ab.         ja   nein         •werden vom Kreistag oder Gemeinderat (inkl. Ausschüsse) verabschiedet.         ja   nein         16. Wir definieren gesundheitsrelevante Ziele, die verschiedene Ressorts   ja   nein			
aus den Ergebnissen der Analyse ab.  13. Es liegt ein Zielekatalog (Leitbild) für den Kreis vor, aus dem wir Ziele für unsere Handlungsfelder ableiten können.  14. Unsere Ziele orientieren sich an den SMART-Kriterien und sind  • Spezifisch, d. h. die Ziele sind eindeutig definiert.  • Messbar, d. h. die Ziele sind erfassbar.  • Akzeptiert, d. h. die Ziele sind erstrebenswert.  • Realistisch, d. h. die Ziele sind möglich und realisierbar.  • Terminiert, d. h. die Ziele sind zeitlich festgelegt.  15. Die formulierten Ziele  •stimmen wir mit einem fachbereichsinternen Gremium ab.  •stimmen wir mit einem fachbereichsübergreifenden verwaltungsinternen Gremium ab.  •stimmen wir mit einem Gremium aus fachbereichsinternen und externen Akteur:innen ab.  •werden vom Kreistag oder Gemeinderat (inkl. Ausschüsse) verabschiedet.  16. Wir definieren gesundheitsrelevante Ziele, die verschiedene Ressorts	11. Für unser festgelegtes Thema formulieren wir Ziele.	□ja	□ nein
für unsere Handlungsfelder ableiten können.  14. Unsere Ziele orientieren sich an den SMART-Kriterien und sind  • Spezifisch, d. h. die Ziele sind eindeutig definiert.		□ja	□ nein
<ul> <li>Spezifisch, d. h. die Ziele sind eindeutig definiert.</li> <li>Messbar, d. h. die Ziele sind erfassbar.</li> <li>Ja nein</li> <li>Akzeptiert, d. h. die Ziele sind erstrebenswert.</li> <li>Ja nein</li> <li>Realistisch, d. h. die Ziele sind möglich und realisierbar.</li> <li>Ja nein</li> <li>Terminiert, d. h. die Ziele sind zeitlich festgelegt.</li> <li>Ja nein</li> <li>Die formulierten Ziele</li> <li>stimmen wir mit einem fachbereichsinternen Gremium ab.</li> <li>Ja nein</li> <li>stimmen wir mit einem fachbereichsübergreifenden verwaltungsinternen Gremium ab.</li> <li>stimmen wir mit einem Gremium aus fachbereichsinternen und externen Akteur:innen ab.</li> <li>stimmen wir mit einem Gremium aus fachbereichsinternen und externen Akteur:innen ab.</li> <li>werden vom Kreistag oder Gemeinderat (inkl. Ausschüsse) verabschiedet.</li> <li>16. Wir definieren gesundheitsrelevante Ziele, die verschiedene Ressorts</li> <li>Ja nein</li> </ul>	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	□ja	□ nein
<ul> <li>Messbar, d. h. die Ziele sind erfassbar.</li> <li>Akzeptiert, d. h. die Ziele sind erstrebenswert.</li> <li>Bealistisch, d. h. die Ziele sind möglich und realisierbar.</li> <li>Terminiert, d. h. die Ziele sind zeitlich festgelegt.</li> <li>Die formulierten Ziele</li> <li>Stimmen wir mit einem fachbereichsinternen Gremium ab.</li> <li>Stimmen wir mit einem fachbereichsübergreifenden verwaltungsinternen Gremium ab.</li> <li>Stimmen wir mit einem Gremium aus fachbereichsinternen und externen Akteur:innen ab.</li> <li>Stimmen wir mit einem Gremium aus fachbereichsinternen und externen Akteur:innen ab.</li> <li>Stimmen wir mit einem Gremium aus fachbereichsinternen und externen Akteur:innen ab.</li> <li>Stimmen wir mit einem Gremium aus fachbereichsinternen und externen Akteur:innen ab.</li> <li>Stimmen wir mit einem Gremium aus fachbereichsinternen und externen Akteur:innen ab.</li> <li>Stimmen wir mit einem Gremium aus fachbereichsinternen und externen Akteur:innen ab.</li> <li>Stimmen wir mit einem Gremium aus fachbereichsinternen und externen Akteur:innen ab.</li> <li>Stimmen wir mit einem Gremium aus fachbereichsinternen und externen Akteur:innen ab.</li> <li>Stimmen wir mit einem Gremium aus fachbereichsinternen und externen Akteur:innen ab.</li> <li>Stimmen wir mit einem Gremium aus fachbereichsinternen und externen Akteur:innen ab.</li> <li>Stimmen wir mit einem Gremium aus fachbereichsinternen und externen Akteur:innen ab.</li> <li>Stimmen wir mit einem Gremium aus fachbereichsinternen und externen Akteur:innen ab.</li> <li>Stimmen wir mit einem Gremium aus fachbereichsinternen und externen Akteur:innen ab.</li> <li>Stimmen wir mit einem Gremium aus fachbereichsinternen und externen Akteur:innen ab.</li> <li>Stimmen wir mit einem Gremium aus fachbereichsinternen und externen und</li></ul>	14. Unsere Ziele orientieren sich an den SMART-Kriterien und sind		
<ul> <li>Akzeptiert, d. h. die Ziele sind erstrebenswert.</li> <li>Realistisch, d. h. die Ziele sind möglich und realisierbar.</li> <li>Terminiert, d. h. die Ziele sind zeitlich festgelegt.</li> <li>ja nein</li> <li>Terminiert ziele</li> <li>stimmen wir mit einem fachbereichsinternen Gremium ab.</li> <li>stimmen wir mit einem fachbereichsübergreifenden verwaltungsinternen Gremium ab.</li> <li>stimmen wir mit einem Gremium aus fachbereichsinternen und externen Akteur:innen ab.</li> <li>stimmen vom Kreistag oder Gemeinderat (inkl. Ausschüsse) verabschiedet.</li> <li>Wir definieren gesundheitsrelevante Ziele, die verschiedene Ressorts</li></ul>	<ul> <li>Spezifisch, d. h. die Ziele sind eindeutig definiert.</li> </ul>	□ja	□ nein
<ul> <li>Realistisch, d. h. die Ziele sind möglich und realisierbar.</li> <li>Terminiert, d. h. die Ziele sind zeitlich festgelegt.</li> <li>ja nein</li> <li>Die formulierten Ziele</li> <li>stimmen wir mit einem fachbereichsinternen Gremium ab.</li> <li>stimmen wir mit einem fachbereichsübergreifenden verwaltungsinternen Gremium ab.</li> <li>stimmen wir mit einem Gremium aus fachbereichsinternen und externen Akteur:innen ab.</li> <li>werden vom Kreistag oder Gemeinderat (inkl. Ausschüsse) verabschiedet.</li> <li>Wir definieren gesundheitsrelevante Ziele, die verschiedene Ressorts</li></ul>	<ul> <li>Messbar, d. h. die Ziele sind erfassbar.</li> </ul>	□ ja	□ nein
<ul> <li>Terminiert, d. h. die Ziele sind zeitlich festgelegt.</li> <li>Jia</li></ul>	Akzeptiert, d. h. die Ziele sind erstrebenswert.	□ja	□ nein
<ul> <li>15. Die formulierten Ziele</li> <li>●stimmen wir mit einem fachbereichsinternen Gremium ab.</li> <li>□ ja □ nein</li> <li>□ nein internen Gremium ab.</li> <li>□ stimmen wir mit einem fachbereichsübergreifenden verwaltungsinternen Gremium ab.</li> <li>□ stimmen wir mit einem Gremium aus fachbereichsinternen und externen Akteur:innen ab.</li> <li>□ nein in i</li></ul>	<ul> <li>Realistisch, d. h. die Ziele sind möglich und realisierbar.</li> </ul>	□ja	□ nein
<ul> <li>stimmen wir mit einem fachbereichsinternen Gremium ab.</li> <li>stimmen wir mit einem fachbereichsübergreifenden verwaltungsinternen Gremium ab.</li> <li>stimmen wir mit einem Gremium aus fachbereichsinternen und externen Akteur:innen ab.</li> <li>werden vom Kreistag oder Gemeinderat (inkl. Ausschüsse) verabschiedet.</li> <li>16. Wir definieren gesundheitsrelevante Ziele, die verschiedene Ressorts</li> </ul>	Terminiert, d. h. die Ziele sind zeitlich festgelegt.	□ ja	□ nein
<ul> <li>stimmen wir mit einem fachbereichsübergreifenden verwaltungsinternen Gremium ab.</li> <li>stimmen wir mit einem Gremium aus fachbereichsinternen und externen Akteur:innen ab.</li> <li>werden vom Kreistag oder Gemeinderat (inkl. Ausschüsse) verabschiedet.</li> <li>16. Wir definieren gesundheitsrelevante Ziele, die verschiedene Ressorts</li></ul>	15. Die formulierten Ziele		
<ul> <li>internen Gremium ab.</li> <li>stimmen wir mit einem Gremium aus fachbereichsinternen und externen Akteur:innen ab.</li> <li>werden vom Kreistag oder Gemeinderat (inkl. Ausschüsse) verabschiedet.</li> <li>16. Wir definieren gesundheitsrelevante Ziele, die verschiedene Ressorts ☐ ja ☐ nein</li> </ul>	stimmen wir mit einem fachbereichsinternen Gremium ab.	□ja	□ nein
externen Akteur:innen ab.  •werden vom Kreistag oder Gemeinderat (inkl. Ausschüsse) verabschiedet.  16. Wir definieren gesundheitsrelevante Ziele, die verschiedene Ressorts □ ja □ nein		□ ја	□ nein
abschiedet.  16. Wir definieren gesundheitsrelevante Ziele, die verschiedene Ressorts □ ja □ nein		□ja	□ nein
	,	□ja	□ nein
		□ja	□ nein

### 4.1.3 Ableiten von Maßnahmen und Handlungsempfehlungen

□ja	□ nein
□ ja	□ nein
□ja	□ nein
□ja	□ nein
□ ja	□ nein
□ja	□ nein
□ ja	□ nein
□ja	□ nein
□ ja	□ nein
□ja	□ nein
□ ја	□ nein
□ ja	□ nein
	□ ja

möglichst kreis-/gemeinde-/quartiersspezifisch.	□ ja	□ nein
gemeinsam mit einem fachbereichsinternem Gremium.	□ ja	□ nein
<ul> <li>gemeinsam mit einem fachbereichsübergreifenden verwaltungs- internen Gremium.</li> </ul>	□ ja	□ nein
<ul> <li>gemeinsam mit einem Gremium aus Fachbereichsinternen und - externen.</li> </ul>	□ ja	□ nein
20. Handlungsempfehlungen werden verabschiedet durch		
unseren Fachbereich.	□ ja	□ nein
ein fachbereichsinternes Gremium.	□ ja	□ nein
ein fachbereichsübergreifendes verwaltungsinternes Gremium.	□ ja	□ nein
<ul> <li>ein Gremium aus fachbereichsinternen und -externen Akteur:in- nen.</li> </ul>	□ ja	□ nein
<ul> <li>ein politisches Gremium (Kreistag oder Gemeinderat inkl. Ausschüsse).</li> </ul>	□ ja	□ nein
4.1.4 Umsetzen von Maßnahmen		
21. Wir setzen Einzelmaßnahmen um.	□ ja	□ nein
22. Mehrere parallellaufende Maßnahmen sind aufeinander abgestimmt.	□ ja	□ nein
23. Die Maßnahmen werden umgesetzt durch		
den zuständigen Fachbereich.	□ ja	□ nein
mehrere Fachbereiche des Amtes gemeinsam.	□ ja	□ nein
-	□ ja	□ nein
	□ ja	□ nein
25. Wir gleichen regelmäßig die Maßnahmen mit der Gesamtzielerreichung ab.	□ ja	□ nein
reichen.	□ ja	□ nein
27. Wir werden durch ein Gremium der Dezernate/Ämter des Kreises bei der Umsetzung der Einzelmaßnahmen begleitet.	□ ja	□ nein
28. Wir werden durch ein interdisziplinäres Gremium gesundheitsrelevanter Akteur:innen bei der Umsetzung von Maßnahmen begleitet.	□ ja	□ nein
4.1.5 Evaluieren der erzielten Wirkung und strategisches Anpassen/Re	-Asse	ssment
29. Wir dokumentieren den Prozess zum ausgewählten Thema.	□ ja	□ nein
30. Wir reflektieren den Prozess zum ausgewählten Thema.	□ ja	□ nein
31. Wir passen den Prozess zum ausgewählten Thema basierend auf	□ja	□ nein

<ul> <li>Maßnahmen anhand vorab festgelegter Kriterien evaluiert werden.</li> <li>die Maßnahmen nachhaltig implementiert werden.</li> <li>Strukturen nachhaltig angelegt werden.</li> <li>die Evaluationsergebnisse in einen kontinuierlichen Verbesserungsprozess einfließen.</li> <li>33. Die erzielte Wirkung der Maßnahmen berichten wir</li> <li>unserem Fachbereich.</li> <li>einem fachbereichsübergreifenden Gremium.</li> <li>einem Gremium aus Fachbereichsinternen und -externen.</li> <li>ja nein ein nein</li> <li>einem politischen Gremium (Kreistag oder Gemeinderat inkl. Ausschüsse).</li> <li>34. Die erzielte Wirkung der Maßnahmen berichten wir</li> <li>unserem Fachbereich.</li> <li>ja nein</li> <li>einem fachbereichsübergreifenden Gremium.</li> <li>einem fachbereichsübergreifenden Gremium.</li> <li>einem fachbereichsübergreifenden Gremium.</li> <li>einem Gremium aus Fachbereichsinternen und -externen.</li> <li>ja nein</li> <li>einem Gremium aus Fachbereichsinternen und -externen.</li> <li>ja nein</li> </ul>	32. Wir sorgen dafür, dass		
Strukturen nachhaltig angelegt werden.     die Evaluationsergebnisse in einen kontinuierlichen Verbesserungsprozess einfließen.  33. Die erzielte Wirkung der Maßnahmen berichten wir     unserem Fachbereich.     einem fachbereichsübergreifenden Gremium.     einem Gremium aus Fachbereichsinternen und -externen.     einem politischen Gremium (Kreistag oder Gemeinderat inkl. Ausschüsse).  34. Die erzielte Wirkung der Maßnahmen berichten wir     unserem Fachbereich.     unserem Fachbereich.     unserem Fachbereich.     unserem Fachbereich.     unserem Fachbereichsübergreifenden Gremium.		□ ја	□ nein
die Evaluationsergebnisse in einen kontinuierlichen Verbesserungsprozess einfließen.  33. Die erzielte Wirkung der Maßnahmen berichten wir unserem Fachbereich. einem fachbereichsübergreifenden Gremium. einem Gremium aus Fachbereichsinternen und -externen. einem politischen Gremium (Kreistag oder Gemeinderat inkl. Ausschüsse).  34. Die erzielte Wirkung der Maßnahmen berichten wir unserem Fachbereich. unserem Fachbereich. unserem Fachbereich.	die Maßnahmen nachhaltig implementiert werden.	□ja	□ nein
rungsprozess einfließen.  33. Die erzielte Wirkung der Maßnahmen berichten wir  •unserem Fachbereich.  •einem fachbereichsübergreifenden Gremium.  •einem Gremium aus Fachbereichsinternen und -externen.  •einem politischen Gremium (Kreistag oder Gemeinderat inkl. Ausschüsse).  34. Die erzielte Wirkung der Maßnahmen berichten wir  •unserem Fachbereich.  •einem fachbereichsübergreifenden Gremium.	Strukturen nachhaltig angelegt werden.	□ ja	□ nein
<ul> <li>unserem Fachbereich.</li> <li>einem fachbereichsübergreifenden Gremium.</li> <li>einem Gremium aus Fachbereichsinternen und -externen.</li> <li>einem politischen Gremium (Kreistag oder Gemeinderat inkl. Ausschüsse).</li> <li>34. Die erzielte Wirkung der Maßnahmen berichten wir</li> <li>unserem Fachbereich.</li> <li>einem fachbereichsübergreifenden Gremium.</li> <li>einem fachbereichsübergreifenden Gremium.</li> </ul>		□ja	□ nein
<ul> <li>unserem Fachbereich.</li> <li>einem fachbereichsübergreifenden Gremium.</li> <li>einem Gremium aus Fachbereichsinternen und -externen.</li> <li>einem politischen Gremium (Kreistag oder Gemeinderat inkl. Ausschüsse).</li> <li>34. Die erzielte Wirkung der Maßnahmen berichten wir</li> <li>unserem Fachbereich.</li> <li>einem fachbereichsübergreifenden Gremium.</li> <li>einem fachbereichsübergreifenden Gremium.</li> </ul>	•		
<ul> <li>einem fachbereichsübergreifenden Gremium.</li> <li>einem Gremium aus Fachbereichsinternen und -externen.</li> <li>ja nein</li> <li>einem politischen Gremium (Kreistag oder Gemeinderat inkl. Ausschüsse).</li> <li>34. Die erzielte Wirkung der Maßnahmen berichten wir</li> <li>unserem Fachbereich.</li> <li>ja nein</li> <li>nein</li> <li>einem fachbereichsübergreifenden Gremium.</li> </ul>	33. Die erzielte Wirkung der Maßnahmen berichten wir…		
<ul> <li>einem Gremium aus Fachbereichsinternen und -externen.</li> <li>ja nein</li> <li>einem politischen Gremium (Kreistag oder Gemeinderat inkl. Ausschüsse).</li> <li>34. Die erzielte Wirkung der Maßnahmen berichten wir</li> <li>unserem Fachbereich.</li> <li>ja nein</li> <li>einem fachbereichsübergreifenden Gremium.</li> </ul>	unserem Fachbereich.	□ja	□ nein
<ul> <li>einem politischen Gremium (Kreistag oder Gemeinderat inkl. Ausschüsse).</li> <li>34. Die erzielte Wirkung der Maßnahmen berichten wir</li> <li>unserem Fachbereich.</li> <li>einem fachbereichsübergreifenden Gremium.</li> </ul>	einem fachbereichsübergreifenden Gremium.	□ ja	□ nein
Ausschüsse).  34. Die erzielte Wirkung der Maßnahmen berichten wir  •unserem Fachbereich.  •einem fachbereichsübergreifenden Gremium.	einem Gremium aus Fachbereichsinternen und -externen.	□ja	□ nein
<ul> <li>unserem Fachbereich.</li> <li>□ ja □ nein</li> <li>einem fachbereichsübergreifenden Gremium.</li> <li>□ ja □ nein</li> </ul>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	□ ја	□ nein
	34. Die erzielte Wirkung der Maßnahmen berichten wir…		
	unserem Fachbereich.	□ ja	□ nein
einem Gremium aus Fachbereichsinternen und -externen. □ ja □ nein	einem fachbereichsübergreifenden Gremium.	□ ja	□ nein
	einem Gremium aus Fachbereichsinternen und -externen.	□ ja	□ nein
	, , ,	□ ја	□ nein

### 4.2 Strukturelle Voraussetzungen

### 4.2.1 Arbeiten in vernetzten Strukturen

35. Der Vernetzung zwischen Gesundheitsförderung-Prävention-Gesundheitsberichterstattung-Gesundheitsplanung-Kommunale Gesundheitskonferenz ist bei uns geregelt (z. B. in Form eines gemeinsamen Arbeitsbereichs, einer Kooperationsvereinbarung oder einer koordinierenden Stelle).	□ja	□ nein
36. Der Austausch mit anderen Akteur:innen		
ist strukturell verankert (Gremium, AG etc.).	□ ja	☐ nein
<ul> <li>findet regelmäßig/dauerhaft statt.</li> </ul>	□ ja	☐ nein
<ul> <li>ist ressortübergreifend (z.B. Jugenddezernat, Stadtplanung).</li> </ul>	□ ja	☐ nein
<ul> <li>ist intersektoral (z. B. Krankenkassen, Vereinen usw.).</li> </ul>	□ ja	☐ nein
37. Die Akteure, mit denen wir uns austauschen		
entstammen unserem Fachbereich.	□ ja	☐ nein
<ul> <li>entstammen anderen verwaltungsinternen Fachbereichen.</li> </ul>	□ ja	□ nein
<ul> <li>sind externe Schlüsselpersonen aus dem Gesundheitsbereich.</li> </ul>	□ ja	☐ nein
<ul> <li>sind politische Entscheidungsträger:innen.</li> </ul>	□ ja	☐ nein
38. Wir tauschen uns regelmäßig mit anderen kreisinternen Gremien aus. Wenn ja, in Form von	□ ja	□ nein
Runden Tischen, reguläre Sitzungen	□ ja	☐ nein
E-Mail-/Informationsaustausch	□ ja	☐ nein
regelmäßigen Jours Fixes	□ ja	☐ nein
•Sonstiges	□ ja	□ nein

39. Die Gesundheitsplanung ist folgendermaßen strukturell verankert:	□ ja	□ nein
<ul> <li>feste Verantwortlichkeit bei der Leitung (z. B. Landrätin/Landrat, Bürgermeister:in)</li> </ul>	□ ja	□ nein
ressortübergreifendes und intersektorales Gremium	□ ja	☐ nein
konsequente Einbeziehung der KGK	□ ja	□ nein
<ul> <li>feste Strukturen zur Beteiligung aller Akteur:innen mit Gesundheitsbezug</li> </ul>	□ ja	□ nein
Leitbild mit Gesundheit als Baustein	□ ja	☐ nein
40. Bürger:innen beteiligen wir auf den Stufen der Partizipationsstufen <sup>14</sup> nach Wright (2020) folgendermaßen:		
<ul> <li>Vorstufen der Partizipation (Information, Anhörung, Einbeziehung)</li> </ul>	□ ja	□ nein
Mitbestimmung, Entscheidungskompetenz, Entscheidungsmacht	□ ja	□ nein
Selbstorganisation	□ ja	□ nein

### 4.2.2 Organisation des Arbeitsbereichs

41. Bei uns gibt es ein festes Abstimmungsgremium (z. B. Plenum der KGK, Steuerungskreis o. ä.), das zu folgenden ÖGD-Handlungsfeldern arbeitet:		
<ul> <li>Gesundheitsförderung/Prävention</li> </ul>	□ ja	□ nein
medizinische Versorgung	□ ja	□ nein
Rehabilitation	□ ja	□ nein
Pflege	□ ja	□ nein
<ul> <li>Infektions- und Gesundheitsschutz</li> </ul>	□ ja	□ nein
<ul> <li>Kinder- und Jugendgesundheit</li> </ul>	□ ja	☐ nein
42. Bei uns gibt es ein festes Abstimmungsgremium (z. B. Plenum der KGK, Steuerungskreis o. ä.), das bei folgenden Prozessschritten beteiligt wird:		
<ul> <li>Analyse der gesundheitlichen Lage der Bevölkerung über alle Sektoren hinweg.</li> </ul>	□ ја	□ nein
<ul> <li>Ableitung gemeinsamer Ziele und Maßnahmen (Strategieableitung)</li> </ul>	□ ja	☐ nein
<ul> <li>Umsetzung der Maßnahmen</li> </ul>	□ ja	☐ nein
<ul> <li>Entwicklung von Handlungsempfehlungen</li> </ul>	□ ja	☐ nein
<ul> <li>Evaluation der erzielten Wirkung und strategische Anpassung</li> </ul>	□ ja	☐ nein
43. Bei uns im Kreis gibt es eine feste, verwaltungsinterne Vernetzungs- struktur mit regelmäßigen Abstimmungsprozessen zu allen gesund- heitsbezogenen Themen (ressortübergreifendes intersektorales Gre- mium aus verwaltungsinternen und -externen Akteur:innen)	□ja	□ nein
44. Wenn ja, hat das Gremium eine/n feste/n Koordinator:in/Zuständige:n?	□ ја	□ nein

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> Stufen der Partizipation nach Wright (2020) u.a. zu finden in den Leitbegriffen der Bundeszentrale für gesundheitliche Aufklärung (BZgA): <a href="https://leitbegriffe.bzga.de/alphabetisches-verzeichnis/partizipation-mitentscheidung-der-buergerinnen-und-buerger/">https://leitbegriffe.bzga.de/alphabetisches-verzeichnis/partizipation-mitentscheidung-der-buergerinnen-und-buerger/</a>

### 4.2.3 Ressourcen

45. Bei uns im Kreis haben wir eine festgelegte Leitung/Koordinator:in, die/der die Federführung für die Gesundheitsplanung innehat.	□ ja	□ nein
46. Wenn ja, hat diese Person ausreichende Kapazitäten, sich kontinuierlich der Gesundheitsplanung zu widmen?	□ ja	□ nein
47. Uns stehen im Team ausreichend zeitliche Ressourcen zur Verfügung, um uns dem Thema Gesundheitsplanung anzunehmen.	□ ја	□ nein
48. Wir haben bei uns im Kreis fest zugeordnete Stellenanteile für GF- Präv-GBE-GP-KGK.	□ ја	□ nein
49. Es stehen ausreichend finanzielle Ressourcen zur Verfügung, um Gesundheitsplanung im Kreis umzusetzen.	□ ja	□ nein
50. Die Mitarbeitenden in der Gesundheitsplanung verfügen über alle notwendigen Kompetenzen für diese Tätigkeit.	□ ја	□ nein

### 4.3 Weitere Rahmenbedingungen

### 4.3.1 Beteiligung durch Entscheidungsträger:innen

51. Folgende Entscheidungsträger:innen werden von uns bei der Gesundheitsplanung beteiligt:		
Gesundheitsamts-Leitung	□ ja	□ nein
<ul> <li>Landrätin/-rat bzw. Bürgermeister:in</li> </ul>	□ ja	□ nein
<ul> <li>andere verwaltungsinterne Organisationseinheiten</li> </ul>	□ ja	□ nein
Gemeinderat/Kreistag	□ ja	□ nein
weitere politische Mandatsträger:innen	□ ja	□ nein
<ul> <li>weitere Entscheidungsträger:innen wie Krankenkassen, Kassen- ärztliche Vereinigung, usw.</li> </ul>	□ ја	□ nein

### 4.3.2 Strategische Ausrichtung

<ol> <li>Unsere Arbeit ist strategisch entlang des Public Health Action Cycle ausgerichtet.</li> </ol>	□ ja	□ nein
53. Wir sorgen für eine integrierte gesundheitsbezogene Planung, d. h. für die Analyse, Planung, Umsetzung und Evaluation arbeiten wir mit mehreren Fachbereichen/ Ämtern/ Behörden zusammen.	□ ја	□ nein
54. Die Arbeit unseres Gesundheitsamtes ist in folgenden Handlungsfeldern strategisch ausgerichtet:		
Gesundheitsförderung/Prävention	□ ja	□ nein
Medizinische Versorgung	□ ja	□ nein
Pflege	□ ja	□ nein
Infektions-/Gesundheitsschutz	□ ja	□ nein
sowie Kinder-/Jugendgesundheit	□ ja	□ nein
55. Wir haben im Kreis eine integrierte gesundheitsbezogene Kommunal- planung (gemeinsame strategische Ausrichtung von allen gesund- heitsrelevanten Planungen auf Kreisebene).	□ ја	□ nein

### Literatur

Faltermaier, T (2020). Bundeszentrale für gesundheitliche Aufklärung (BZgA). Leitbegriffe der Gesundheitsförderung. Zugriff am 22.11.2021 unter https://leitbegriffe.bzga.de/alphabetisches-verzeichnis/salutogenese/

Hurrelmann, K. & Richter, M. (2013). *Gesundheits- und Medizinsoziologie*. Weinheim: Beltz-Verlag.

Landesgesundheitsamt Baden-Württemberg (2017). Handlungsempfehlungen für den Aufbau einer Gesundheitsplanung im Öffentlichen Gesundheitsdienst: Ergebnisse eines Pilotvorhabens in Baden-Württemberg. Zugriff am 22.11.2021 unter: <a href="https://www.gesundheitsamt-bw.de/fileadmin/LGA/\_DocumentLibraries/SiteCollectionDocuments/03\_Fachinformatio-nen/FachpublikationenInfo\_Materialien/Handlungsempfehlungen\_Gesundheitsplanung\_2017.pdf">https://www.gesundheitsamt-bw.de/fileadmin/LGA/\_DocumentLibraries/SiteCollectionDocuments/03\_Fachinformatio-nen/FachpublikationenInfo\_Materialien/Handlungsempfehlungen\_Gesundheitsplanung\_2017.pdf</a>

ÖGDG §6 - Gesetz über den öffentlichen Gesundheitsdienst <a href="http://www.landesrecht-bw.de/jportal/?quelle=jlink&query=GesDG+BW&psml=bsbawueprod.psml&max=true">http://www.landesrecht-bw.de/jportal/?quelle=jlink&query=GesDG+BW&psml=bsbawueprod.psml&max=true</a>

Trojan, A. (2020). Integrierte Gesundheitsberichterstattung auf Landes- und kommunaler Ebene: Initiativen und Ansätze der letzten 20 Jahre. *Bundesgesundheitsblatt · 63*, 1084–1093. Zugriff am 08.11.2021 unter: <a href="https://doi.org/10.1007/s00103-020-03196-7">https://doi.org/10.1007/s00103-020-03196-7</a>.

WHO (2012). Der Europäische Gesundheitsbericht 2012: Ein Wegweiser zu mehr Wohlbefinden. Zugriff am 28.04.2021 unter <a href="https://www.euro.who.int/">https://www.euro.who.int/</a> data/assets/pdf\_file/0010/250399/EHR2012-Ger.pdf

Wright, M. T. (2020). Bundeszentrale für gesundheitliche Aufklärung (BZgA). *Partizipation: Mitentscheidung der Bürgerinnen und Bürger.* Zugriff am 09.12.2021 unter <u>BZgA-Leitbegriffe: Partizipation: Mitentscheidung der Bürgerinnen und Bürger</u>

### Anhang:

# Zusammenfassung der Bedarfsanalyse zur Planung von Inhalten von Qualifizierungsangeboten für die Gesundheitsplanung

Im Rahmen einer Bedarfsanalyse wurden 2019/2020 Expert:innen für Gesundheitsplanung des ÖGDs Baden-Württembergs für Telefoninterviews angefragt. Es wurden insgesamt 23 Telefoninterviews geführt, welche gemeinsam mit einer schriftlichen Rückmeldung nach der qualitativen Inhaltsanalyse nach Kuckartz ausgewertet wurden. Es stellte sich heraus, dass die Interviewten ein sehr heterogenes Verständnis von Gesundheitsplanung haben. Außerdem zeigte sich, dass für viele unklar ist, wie die verschiedenen Aufgabengebiete und Zuständigkeiten voneinander abgegrenzt werden können. Das gilt insbesondere für die Rolle der Kommunalen Gesundheitskonferenzen in der Gesundheitsplanung. Insgesamt wurde Gesundheitsplanung aber als Querschnittsaufgabe dargestellt.

Basierend auf der ausführlichen Bedarfsanalyse konnten wichtige Informationen über das Verständnis von und die Qualifizierungsbedarfe zur Gesundheitsplanung erhoben werden.

Die aus dem methodischen Material gewonnen Informationen zum Verständnis sowie zu Qualifizierungsbedarfen von Gesundheitsplanung weisen zum einen verstärkten Bedarf an einer hinreichenden Definition von Gesundheitsplanung auf. Zum anderen zeigen sie einen Bedarf nach einem umfassenden Schulungskonzept, das sowohl Angebote zum Erwerb von Methoden- als auch Fachwissen beinhaltet. Inhaltlich äußerten die Befragten ein großes Interesse an Grundlagen zur Gesundheitsplanung, Datenerfassung und -aufbereitung, Strategieentwicklung, Bürgerbeteiligung, Kommunikation und Moderation. Indirekt konnte ein Bedarf an Qualifizierungsangeboten zu Netzwerk-, Projekt- und Qualitätsmanagement sowie zur Präsentation der eigenen Arbeit abgeleitet werden. Dazu braucht es kein eigenständiges Qualifizierungsangebot für die Gesundheitsplanung, sondern ein modulares, in sich stimmiges Curriculum, welches die Bedarfe inhaltlich aufgreift. Das Lehr-Lern-Konzept sollte Präsenz- und Onlineveranstaltungen miteinander kombinieren und vorwiegend mit Dozierenden und Referierenden aus Wissenschaft und Praxis arbeiten.

Insgesamt besteht also ein spezifischer Bedarf, Fachkräfte im Öffentlichen Gesundheitsdienst weiterzubilden und bereits bestehende, teilweise fundierte Kenntnisse zu sichern und zu vertiefen.

Aus den Ergebnissen kann abgeleitet werden, dass mit modular aufgebauten Fortbildungen ein attraktives und bedarfsgerechtes Angebot geschaffen werden kann, welches die Akteur:innen der Gesundheitsplanung sachdienlich dabei unterstützt, die ÖGD-Kernaufgabe Gesundheitsplanung wahrzunehmen. Auf dieser Basis sollen zeitnah ursprüngliche Schulungsplanungen revidiert, Inhalte zusammengefasst und ergänzt und in eine neue Modulstruktur überführt werden. 2021 wurde das Curriculum ausgearbeitet, das 2021/2022 einmal komplett durchlaufen und evaluiert wird (s. Abb. 2: Modulübersicht Curriculum).

Mit der Bedarfsanalyse wird aufgezeigt, dass es Zeit ist, sich auf Landes- und Kreisebene mit dem Begriff der Gesundheitsplanung differenzierter auseinanderzusetzen. Nur so kann die Kernaufgabe der Gesundheitsplanung im ÖGD künftig zielführender und erfolgreicher bearbeitet werden.

Module		Veranstaltungen
	1	Wer, Wie, Was? Grundlagen des ÖGD in Baden-Württemberg
Basismodul	1.	Wirkungen, Effekte, Evidenzen: gesund- heitsrelevante Verhaltensweisen wissen- schaftlich geprüft
	2	1 Netzwerke aufbauen und koordinieren
	2	2 Kommunikation in Netzwerken
	2	3 Moderation in Netzwerken
	2	pation.
	2	Danke für die Info! Professionelle Informationsaufbereitung für Entscheidungsgremien und Presse
Kooperieren, kommunizieren und beteiligen	2	Daten für Taten! Gesundheitsberichte ansprechend und informativ gestalten
	3	Fundament schaffen. Einführung in die GBE
	3	Wo liegt das Problem? Bestands- und Bedarfsanalyse
	3	3 Vom Problem zur Strategie
Public Health Action Cycle:	3	Los geht's! Maßnahmen umsetzen
systematisch beobachten, beschreiben, bewerten, planen und umsetzen	3	Reine Zeitverschwendung? Prozess- und Ergebnisevaluation
	4	Arbeit auf Gemeindeebene: Gesundheitsförderliche Stadt- und Gemeindeentwicklung
Gesundheitsförderliche Stadt- und Gemeindeentwicklung	4	Arbeit auf Kreisebene: Der ÖGD als Berater in der gesundheitsförderlichen Stadt- und Gemeindeentwicklung
Qualitätsentwicklung	5 5	

Abbildung 2: Modulübersicht Curriculum

